

СОГЛАСОВАНО:

на заседании Управляющего совета
МОУ «Лицей №1 им. К.С. Отарова»

Протокол № 2 от 15.03.2016 г.


Председатель /Теккушев Х.С./
/ [подпись] /
подпись расшифровка подписи

УТВЕРЖДЕНО:

Директор
МОУ «Лицей №1 им. К.С. Отарова»

[подпись] /Лехова М.А./
подпись расшифровка подписи

Приказ № 36 от 23.03.2016 г.



Положение

о внутренней системе оценки качества образования

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет основные цели и задачи внутренней системы оценки качества образования МОУ «Лицей № 1 им. К.С. Отарова» (далее ВСОКО).

1.2. Положение представляет собой нормативный документ, разработанный в соответствии со ст. 28 Федерального Закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. "Об образовании в Российской Федерации" в редакции от 7 марта 2018г

1.3. Система оценки качества образования в Учреждении включает в себя совокупность организационной и функциональной структур, норм и правил, обеспечивающих на единой концептуально-методологической базе оценку: образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности педагогов и самого образовательного учреждения, реализующего программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

1.4. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников Учреждения, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству, реализующих основные общеобразовательные программы и программы дополнительного образования.

1.5. Основными пользователями результатов ВСОКО являются:

- обучающиеся и их родители (законные представители);
- педагогический коллектив;
- Управляющий Совет;
- Попечительский Совет;
- МУ «Управления образования» администрации Эльбрусского района;
- администрация Эльбрусского района;
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования

1.7. Оценка качества общего образования – процедура установления соответствия образовательных достижений обучающихся, качества общеобразовательной программы, деятельности образовательной системы на уровне образовательного учреждения государственному образовательному стандарту общего образования, показателям результативности целевых программ и проектов в области общего образования, ожиданиям местного сообщества, обучающихся, родителей (законных представителей).

1.8. Понятия используемые в ВСОКО:

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных образовательных результатов социальным и личностным ожиданиям, формально воплощенная в нормативных требованиях.

Под **«образовательным результатом»** понимается приобретение обучающимся эффективных способов и средств позитивного построения своей личной, профессиональной и общественной жизни. Современный выпускник школы нуждается в умении **применять** знания, **действовать** в неопределенной ситуации, **владеть** ключевыми компетентностями в не меньшей степени, чем определениями, готовыми правилами и алгоритмами.

Выделяется комплекс из четырех слагаемых, являющихся основными ориентирами в оценке качества:

- **традиционные знания, умения и навыки** (например: закон Ньютона, правила правописания, алгоритм решения задач и т.п.);
- **надпредметные понятия** (например: Родина, совесть, любовь; а также другого рода понятия: знак, деятельность, миф);
- **ключевые компетентности** (социальные, правовые, экономические, информационные и другие);
- **общественно-значимый социальный опыт** (волонтерство, участие в патриотических, социальных, творческих и других проектах, акциях, где нет никакой состязательности или прямого обучения, но есть опыт принесения пользы людям, обществу,

государству).

Для оценки учебных достижений (ЗУНов) существуют традиционные привычные формы – итоговая аттестация, ЕГЭ. Другие результаты – ключевые компетентности, надпредметные понятия, общественно полезный социальный опыт – формируются в учебно-воспитательном процессе школы:

- ключевые компетентности обеспечиваются через проектные, творческие, исследовательские, трудовые, спортивные и другие занятия, как часть образовательного процесса;
- надпредметные понятия обеспечиваются успешнее всего через внеклассную, внеурочную виды образовательной деятельности;
- общественно полезный социальный опыт обеспечивается через практическую деятельность учащихся, присутствующую как в урочной, так и во внеурочной деятельности образовательного процесса.

2. Цели и задачи и функции ВСОКО

2.1. **Целью ВСОКО** является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях, его изменениях и причинах, влияющих на его уровень.

2.2. **Основными задачами ВСОКО** являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
- разработка единой информационно-технологической базы системы оценки качества образования;
- определение форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
- изучение и самооценка состояния развития образования в Учреждении с прогностической целью определения возможного рейтинга школы, подготовки к процедурам лицензирования и государственной аккредитации;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- выявление факторов, влияющих на образовательные результаты;
- повышение квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к лицензированию и аккредитации школы, аттестации педагогов, индивидуальных достижений обучающихся.
- определение рейтинга педагогов и стимулирующей надбавки к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания.
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования.
- стимулирование инновационных процессов к поддержанию и постоянному повышению качества и конкурентоспособности.

2.3. Основные функции ВСОКО:

- обеспечение регионального стандарта качества образования и удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов школьного образования;
- аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания обучающихся;
- экспертиза и диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;

- информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
- обеспечение внешних пользователей информацией о развитии образования в школе.

2.4. Объектами оценки качества образования являются:

- учебные и внеучебные достижения учащихся;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;
- образовательные программы;
- материально-технические ресурсы образовательного учреждения.

2.5. Предмет оценки:

- качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);
- качество условий образовательного процесса (эффективность использования материально-технических ресурсов, оценка кадрового потенциала учреждения и эффективности деятельности педагогов);
- эффективность управления качеством образования.

3. Организация и технология ВСОКО

3.1. Оценка качества образования в школе включает:

- обоснованность целей, ценностей и содержания образования;
- качество материально-технического обеспечения образовательного процесса;
- качество образовательных программ и используемых образовательных технологий;
- качество освоения каждым обучающимся образовательной программы в соответствии с ФГОС;
- определенный уровень творческих и исследовательских достижений учащихся;
- доступность и качество дополнительного образования обучающихся;
- обеспечение безопасности и здоровья обучающихся;
- обеспечение психологического комфорта и доступности образования в школе;
- высокую квалификацию педагогов.

3.2. ВСОКО включает систему сбора и первичной обработки данных, систему анализа и оценки качества образования, систему обеспечения статистической и аналитической информацией всех субъектов школьного образования. Деятельность по каждому компоненту определяется регламентом реализации ВСОКО.

3.3. Реализация ВСОКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и экспертной оценки качества образования:

- мониторингом образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения;
- анализом творческих достижений школьников;
- результатами аттестации педагогических и руководящих работников;

- результатами паспортизации учебных кабинетов школы; результатами самоанализа в процессе государственной аккредитации школы;
- результатами статистических (проведенных по инициативе администрации и общественных органов управления школой) и социологических исследований;
- системой внутришкольного контроля;
- системой медицинских обследований обучающихся, проводимых по инициативе муниципальных и региональных органов здравоохранения, администрации Эльбрусского района и органов общественного управления школой;
- иными психолого-педагогическими, медицинскими и социологическими исследованиями, проведенными по инициативе субъектов образовательного процесса.

3.4. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы представления результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества и их эталонные значения устанавливаются приказами директора Учреждения.

3.5. Оценка качества образования осуществляется на основе существующей системы показателей и параметров, характеризующих основные аспекты качества образования (качество результата, качество условий и качество процесса).

В практику ВСОКО вводятся следующие показатели образовательных (учебных и внеучебных) достижений:

- образовательные достижения по отдельным предметам;
- динамика образовательных достижений (индивидуальный прогресс),
- отношение к учебным предметам;
- ключевые (надпредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.);
- удовлетворенность образованием;
- степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятия и др.), дальнейшее образование и карьера выпускника;

3.6. Основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение.

3.7. Технологии измерения определяются видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения. Содержание контрольных измерительных материалов, направленных на оценку уровня обученности школьников, определяется на основе федеральных государственных образовательных стандартов.

3.8. Учреждение использует данные ЕСОКО (приложение 1).

3.9. Учреждение использует современные методики оценки надпредметных понятий обучающихся, ключевых компетенций обучающихся, социального опыта обучающихся, уровня творческого потенциала личности (приложение 2).

3.10. Итоги внутришкольной оценки качества образования ежегодно размещаются на сайте школы. Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

4. Общественная и профессиональная экспертиза качества образования

4.1. ВСОКО предполагает широкое участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов.

4.2. ВСОКО обеспечивает реализацию прав родительской общественности и профессиональных сообществ, организаций и общественных объединений по включению в

процесс оценки качества образования в школе. Участие указанных структур в оценке качества образования определяется приказами директора Учреждения.

4.3. Общественная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования социальным ожиданиям и интересам общества и развитие механизмов независимой экспертизы качества образования.

4.4. Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают:

- внеучебные достижения обучающихся (на основе обобщенных результатов);
- общий уровень духовного, нравственного, социального и культурного развития учащихся школы;
- условия, созданные в образовательном учреждении в целях сохранения и укрепления психического и физического здоровья школьников;

4.5. Профессиональная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования современным тенденциям развития образования и формирование специального инструментария для диагностики индивидуальных достижений обучающихся;

4.6. Основными объектами профессиональной экспертизы качества образования выступают:

- качество образовательных программ;
- уровень развития психических функций обучающихся по результатам профессионально-психологических исследований;
- результаты медицинских обследований обучающихся;
- результаты тестов, опросников и т.п., полученные в ходе педагогического, психологического и социально-педагогического тестирования;
- условия, созданные для реализации программ основного и дополнительного образования, реализации индивидуальных запросов обучающихся;
- эффективность управления Учреждением, в том числе в финансово-экономической сфере;
- условия, созданные в Учреждении в целях стимулирования и поощрения творческой инициативы педагогических работников, повышения их профессионального мастерства;

4.7. Самоанализ результативности обучения и воспитания, сделанный педагогом на основе научно-педагогических методов, рассматривается как вид профессионального анализа, и его результаты могут учитываться при определении внутришкольного рейтинга учителя. Участие педагогов в самоанализе по некоторым показателям качества образования предусматривается регламентом оценки качества образования.

4.8. Доведение до общественности информации о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования на сайте школы.

Положение обсуждено и принято на заседании Педагогического Совета

протокол № ____ от _____ 2017 г.

процесс оценки качества образования в школе. Участие указанных структур в оценке качества образования определяется приказами директора Учреждения.

4.3. Общественная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования социальным ожиданиям и интересам общества и развитие механизмов независимой экспертизы качества образования.

4.4. Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают:

- внеучебные достижения обучающихся (на основе обобщенных результатов);
- общий уровень духовного, нравственного, социального и культурного развития учащихся школы;
- условия, созданные в образовательном учреждении в целях сохранения и укрепления психического и физического здоровья школьников;

4.5. Профессиональная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования современным тенденциям развития образования и формирование специального инструментария для диагностики индивидуальных достижений обучающихся;

4.6. Основными объектами профессиональной экспертизы качества образования выступают:

- качество образовательных программ;
- уровень развития психических функций обучающихся по результатам профессионально-психологических исследований;
- результаты медицинских обследований обучающихся;
- результаты тестов, опросников и т.п., полученные в ходе педагогического, психологического и социально-педагогического тестирования;
- условия, созданные для реализации программ основного и дополнительного образования, реализации индивидуальных запросов обучающихся;
- эффективность управления Учреждением, в том числе в финансово-экономической сфере;
- условия, созданные в Учреждении в целях стимулирования и поощрения творческой инициативы педагогических работников, повышения их профессионального мастерства;

4.7. Самоанализ результативности обучения и воспитания, сделанный педагогом на основе научно-педагогических методов, рассматривается как вид профессионального анализа, и его результаты могут учитываться при определении внутришкольного рейтинга учителя. Участие педагогов в самоанализе по некоторым показателям качества образования предусматривается регламентом оценки качества образования.

4.8. Доведение до общественности информации о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования на сайте школы.

Положение обсуждено и принято на заседании Педагогического Совета

протокол № 1 от 20.08 2015г.



ЕСОКО

Единая Система Оценки
Качества Образования



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Единая система оценки качества школьного образования в России



В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов.

Данная система дает возможность получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Она позволяет школам вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям получать информацию о качестве знаний своих детей.

Система оценки качества школьного образования в России в настоящее время является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур. Первая важная процедура этой системы – национальный единый государственный экзамен (ЕГЭ), который является обязательным для всех выпускников школ с 2009 года.

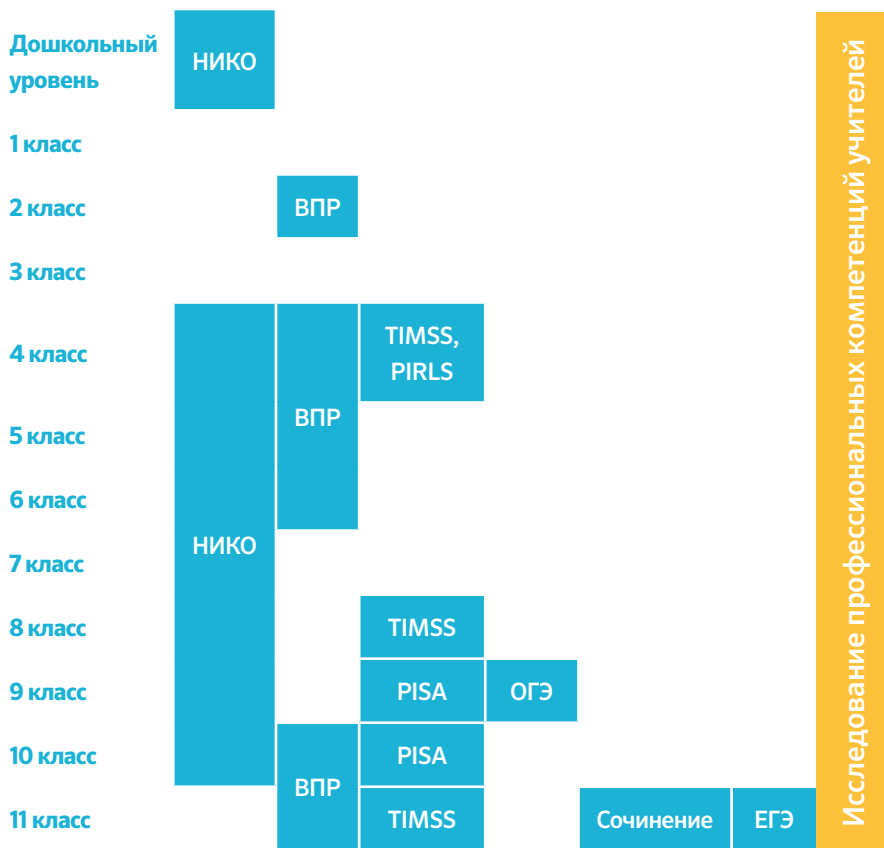
Вторая важная процедура системы оценки качества образования – государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9), ключевой формой которой является основной государственный экзамен (ОГЭ). По результатам ГИА-9 школьник может продолжить обучение в старшей школе и в учреждениях среднего профессионального образования.

Промежуточные срезы знаний обучающихся проводятся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР).

Кроме того, Россия принимает участие в международных исследованиях оценки качества образования. Эти исследования позволяют понять, насколько конкурентоспособной является российская школа сегодня, выявить и сравнить изменения, происходящие в системе образования разных стран, проанализировать факторы, позволившие странам-лидерам добиться успеха.

Оценку знаний учащихся школ дополняют исследования профессиональных компетенций учителей.

Процедуры ЕСОКО





Организационную инфраструктуру по формированию ЕСОКО обеспечивают в том числе подведомственные Рособнадзору учреждения. Это Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ), который занимается разработкой контрольных измерительных материалов для ряда оценочных процедур. А также Федеральный институт оценки качества образования (ФИОКО), в функции которого входит координация проведения исследований в области оценки качества образования (за исключением государственных итоговых аттестаций) как на международном, всероссийском, так и на региональном уровнях.

Можно выделить пять базовых принципов построения ЕСОКО

1

Оценка – составная часть учебного процесса

Оценка качества обучения и знаний школьников представляет собой составную часть учебного процесса, поскольку обратная связь очень важна.

2

Объективность оценки

Важна объективность оценки. В случае получения не-объективных данных невозможно оперативно принимать эффективные управленческие решения.

3

Оценка того, чему учили

Оценка того, чему учили. Важным вопросом является проводимая сейчас Минобрнауки России работа по разработке ядра содержания образования и корректировке образовательных программ.

4

Формат оценки влияет на содержание образования

Формат оценки влияет на содержание обучения, поэтому совершенствование измерительных материалов происходит исходя из необходимости предоставления школьникам возможности наиболее полно раскрыть свои способности. Поэтому были исключены задания с выбором одного ответа (тестовая часть) из контрольных измерительных материалов ЕГЭ, была введена устная часть в ЕГЭ по иностранным языкам. Чтобы быть успешным на ЕГЭ, современный выпускник российской школы должен не только хорошо знать учебные предметы, но и уметь работать с информацией, представленной в различных формах, решать различные задачи практического содержания, развернуто излагать свои мысли, вести дискуссию и аргументировать свое мнение.

5

Оценка – стимулирование развития (мотивирующее оценивание)

Должно быть корректное использование результатов оценки качества образования. Результаты должны использоваться только для стимулирования развития образования, принятия конкретных управленческих решений по совершенствованию преподавания учебных предметов, оказания организационно-методической помощи слабым школам, разработке актуальных программ повышения квалификации учителей. Недопустимо использование результатов для принятия административных решений, наказания учителей и директоров слабых школ, где учащиеся продемонстрировали недостаточно высокий уровень знаний.

По результатам оценочных процедур нельзя сравнивать эффективность работы регионов, школ, учителей. Из показателей оценки эффективности деятельности глав регионов и муниципалитетов был исключен показатель, связанный с результатами ЕГЭ. Результаты ЕГЭ необходимо, прежде всего, использовать для внутренней работы и реализации точечных проектов по повышению качества образования.

Например, уже два года подряд мы видим позитивный результат реализации проекта «Я сдам ЕГЭ» по повышению качества образования в ряде регионов России. Реализация этого проекта позволила существенно улучшить качество образования в Северо-Кавказском федеральном округе. В 2016 году в три раза по сравнению с 2015 годом сократилось число участников ЕГЭ в СКФО, не набравших минимальные баллы по русскому языку и математике для получения аттестата об окончании школы. В 2017 году оно еще уменьшилось. Сократилось также число участников ЕГЭ, не преодолевших минимальные пороги по всем предметам по выбору.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ)

ЕГЭ – ключевой элемент российской системы оценки качества образования. Введённый в штатный режим в 2009 году, ЕГЭ является основной формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также формой вступительных испытаний для приёма в вузы Российской Федерации.

Обязательными для получения аттестата экзаменами являются русский язык и математика, с 2022 года к этим предметам планируется добавить иностранный язык. Остальные предметы сдаются по выбору. По результатам ЕГЭ участники экзамена имеют возможность поступить в любые вузы России независимо от места жительства, не выезжая для этого из своего региона.

ЕГЭ организуется и проводится Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, а также в иностранных государствах для выпускников школ при посольствах РФ и военных частях. Ежегодно ЕГЭ сдают около 700 тысяч участников.

Экзаменационная кампания 2013 года выявила серьезные проблемы с объективностью экзамена. В 2014-2016 годах был принят ряд мер для совершенствования механизмов проведения ЕГЭ и обеспечения его объективности, а также для усиления разностороннего контроля за проведением экзаменов.

Была изменена схема доставки экзаменационных материалов в пункты проведения экзаменов (ППЭ), что позволило предотвратить «утечки» контрольных измерительных материалов (КИМ) до того, как они попадут в руки участников ЕГЭ.

С целью профилактики нарушений порядка проведения экзаменов все ППЭ были оснащены системами видеонаблюдения, стационарными или ручными металлодетекторами, введен запрет на использование в ППЭ средств связи.

Проведение ЕГЭ на 100% контролируется видеонаблюдением. Введение видеонаблюдения позволило оперативно выявлять попытки нарушений со стороны участников и организаторов ЕГЭ.

В 2017 году в 93% аудиторий видеонаблюдение велось в режиме онлайн, что дает возможность наблюдателям дистанционно вести мониторинг хода экзаменов в любой аудитории через специально созданный для этого портал.

Был модифицирован и усилен институт общественного наблюдения за ЕГЭ. Проведение ЕГЭ подвергается многоуровневому контролю. Мониторинг проведения экзаменов осуществляется сотрудниками Рособрнадзора, федеральными экспертами, федеральными и региональными общественными наблюдателями, онлайн-наблюдателями.

С целью исключения человеческого фактора и минимизации рисков по доставке экзаменационных материалов активно внедряются технологии печати контрольных измерительных материалов в аудиториях и сканирования экзаменационных материалов в ППЭ после завершения экзамена. С использованием этих технологий в 2017 году экзамены прошли более чем в 50% ППЭ, а в 2018 году планируется перейти на их использование повсеместно.

На сегодняшний день есть полная уверенность в объективности результатов ЕГЭ. Реальные результаты выпускников позволили определить проблемные вопросы с качеством образования по ряду предметов в разрезе регионов, муниципальных образований и даже школ.

Одновременно с организацией ЕГЭ совершенствовалась и содержательная часть экзаменов. Эти изменения были обусловлены необходимостью совершенствования принципов и подходов к системе образования в условиях развития современного общества и внедрения новых технологий. Внесение всех изменений осуществляется планомерно, им обязательно предшествуют проведение апробаций и общественно-профессиональное обсуждение.

Начиная с 2014/15 учебного года, в выпускных классах введено итоговое сочинение (изложение) как допуск к государственной итоговой аттестации. Это позитивно повлияло на повышение интереса школьников к чтению, способствовало развитию у них умения правильно формулировать и излагать собственные мысли.

Разработан и введен с 2015 года двухуровневый ЕГЭ по математике. Разделение ЕГЭ по математике на базовый и профильный уровни позволило, с одной стороны, снизить уровень напряженности участников ЕГЭ, не планирующих получение профильного образования по техническим и иным специальностям, с другой стороны – качественно дифференцировать абитуриентов, выбравших профильную математику, по уровню их математической подготовки.

Введение с 2015 года устного компонента в ЕГЭ по иностранным языкам позволило выявить коммуникативные навыки выпускников школ. Выпускник сам решает, сдавать ли ему устную часть, однако этот выбор влияет на получение максимальной оценки за экзамен. 100 баллов можно получить, только если выпускник сдаёт и письменную, и устную части. Практически все участники ЕГЭ, сдававшие в 2017 году экзамен по иностранным языкам, сдавали и письменный, и устный экзамен.

Россия – одна из немногих стран, проводящих оценку качества общего образования с использованием заданий с развернутыми ответами, требующими экспертной проверки и оценки (от 1 сочинения в ЕГЭ по русскому языку до 9 развернутых ответов по обществознанию), и последовательно сокращающая тестовую часть контрольных измерительных материалов (КИМ), с помощью которых проверяются знания участников ЕГЭ.

При организации ЕГЭ и разработке КИМ учитываются особенности участников с ограниченными возможностями здоровья

(ОВЗ), в том числе с глубокими нарушениями зрения – для них готовятся специальные КИМ, отпечатанные шрифтом Брайля. Для участников с ОВЗ предусмотрены особые условия сдачи экзаменов, включая помощь ассистентов и использование специальных технических средств. Экзаменационные пункты для них организуются не только в школах, но и в больницах, и на дому.

ЕГЭ – инструмент не только оценки знаний, но и повышения качества образования. По результатам ЕГЭ нельзя сравнивать эффективность работы школ и учителей, так как все школы находятся в разных условиях. Эти данные должны использоваться институтами повышения квалификации – очевидно, что результаты оценочных процедур во многом зависят от результатов работы учителей.

На основе анализа результатов ЕГЭ готовятся программы повышения квалификации педагогов, развития региональных и муниципальных систем образования, методические рекомендации для учителей школ, обозначающие проблемные места в освоении предметов и основные направления работы.

Основной государственный экзамен (ОГЭ)

ОГЭ как основная форма государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (ГИА-9) введен в штатный режим в 2014 году. ОГЭ проводится органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в сфере образования, на основе федеральных требований и федеральных измерительных материалов. Ежегодно ГИА-9 сдают около 1,2 миллиона выпускников 9-х классов.

По результатам ГИА-9 школьник может продолжить обучение в старшей школе и в учреждениях среднего профессионального образования. Около 50% девятиклассников поступают в старшую школу и затем сдают ЕГЭ для дальнейшего поступления в вузы, а остальные 600 тысяч человек получают среднее профессиональное образование.

Основанием для получения аттестата об основном общем образовании является сдача экзаменов по четырем учебным предметам, два из которых (русский язык и математика) являются обязательными, а еще два участники ОГЭ выбирают сами.

На протяжении нескольких лет при прохождении итоговой аттестации по окончании 9 классов обучающиеся сдавали только два обязательных экзамена по русскому языку и математике. Это привело к неостребованности предметов по выбору и как следствие, к снижению качества обучения по необязательным для сдачи предметам. Так, например, в 2015 году всего 0,8% выпускников выбирали историю для сдачи в 9 классе (ранее это было 25%), 0,6% – литературу (ранее – порядка 20%).

Поэтому с 2016/17 учебного года была возвращена практика обязательности сдачи еще двух предметов по выбору, что позволило в более полном объеме выявить уровень освоения выпускниками образовательных стандартов основного общего образования. Это усилит работу по внедрению в российскую систему образования новых организационно-экономических механизмов, способствующих коррективке образовательной траектории обучающихся, совершенствованию работы образовательных организаций, а также повышению качества образования в стране.

В проведении ОГЭ еще не достигнут такой уровень объективности как по единому государственному экзамену. В настоящее время стоит задача добиться максимальной объективности и в этой процедуре, чтобы можно было корректно использовать данные результаты.

Национальное исследование качества образования (НИКО)



В настоящее время на всех уровнях образования проводится ряд мероприятий, направленных на оценку происходящих в системе образования России процессов. Целью этих мероприятий является становление сбалансированной системы процедур оценки качества образования, разработка механизмов и инструментов для оценки образовательных результатов и учета влияния различных факторов на результаты деятельности образовательных организаций.

В 2014 году по инициативе Рособрандзора стартовали Национальные исследования качества образования (НИКО) – общероссийская программа по оценке качества среднего образования.

Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам на конкретных уровнях общего образования (в определенных классах)

не реже двух раз в год. Формат проведения НИКО сопоставим с форматом авторитетных международных исследований качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS).

Каждое исследование имеет свои цели и задачи, соответствующие актуальным направлениям развития системы общего образования, и предполагает сбор и анализ широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования.

НИКО являются выборочными исследованиями и организованы таким образом, что полученные результаты позволяют судить не только о качестве подготовки непосредственных участников исследования, но и об общем уровне знания предмета у обучающихся соответствующих классов в регионах со схожими условиями и в России в целом.

Исследования включают написание школьниками диагностической работы, а также анкетирование участников, их учителей и организаторов; сбор и анализ широкого спектра контекстных данных.

В мероприятиях НИКО участвуют школы из большинства регионов страны. Федеральные координаторы исследования отбирают от 5 до 15 школ в каждом из регионов по специально разработанной методике. В каждом из исследований принимает участие около 50 тысяч школьников.

Результаты исследований используются для совершенствования педагогического образования, в работе региональных институтов повышения квалификации и при необходимости для корректировки образовательных программ. Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности учителей, школ, муниципальных и региональных органов управления образованием.

За прошедшее время было проведено шесть НИКО, в 2017-2019 годах запланировано проведение еще пяти исследований.

Проведенные исследования:

Математика	5, 6 и 7-й классы	Октябрь 2014 г.
Русский язык, математика и окружающий мир	4-й класс	Апрель 2015 г.
Информатика и ИКТ	8-й и 9-й классы	Октябрь 2015 г.
История и обществознание	6-й и 8-й классы	Апрель 2016 г.
Иностранные языки (английский, немецкий и французский)	5-й и 8-й классы	Октябрь 2016 г.
Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)	6-й, 8-й и 9-ый классы	Апрель 2017 г.

Планируемые исследования:

Химия и биология

10-й класс

Октябрь
2017 г.

**Литература,
мировая художе-
ственная культура
(МХК)**

6-й и 8-й классы

Апрель
2018 г.

География

7-й и 10-й классы

Октябрь –
ноябрь 2018 г.

Физкультура

6-й и 10-й классы

Апрель
2019 г.

Математика

5, 7 и 10-й классы

Октябрь
2019 г.

Результаты проведенных НИКО позволили выявить пробелы в знаниях школьников и сделать вывод о необходимости уделения особого внимания к основной школе. Также анализ результатов НИКО выявил необходимость дополнительной методической поддержки сельских школ.

Всероссийские проверочные работы (ВПР)



Следующий важный элемент ЕСОКО – Всероссийские проверочные работы.

Всероссийские проверочные работы представляют собой контрольные работы, которые пишут школьники в начале учебного года и по завершении обучения в каждом классе. Проведение этих работ позволяет отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике перед началом и после завершения учебного года.

ВПР – самая массовая оценочная процедура в российской системе образования. В апреле-мае 2017 года в ВПР участвовали около 3 миллионов школьников и почти 40 тысяч школ.

Организация ВПР предусматривает единое для все страны расписание их проведения, использование заданий, разработанных на федеральном уровне в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, а также использование единых критериев оценивания.

Задания ВПР разрабатываются лучшими специалистами с учетом российского и мирового опыта. В варианты ВПР включаются задания, проверяющие наиболее значимые и важные для общеобразовательной подготовки учащихся элементы по каждому учебному предмету. Не используются задания с выбором ответа из готовых вариантов.

В процессе проверки оценивались все основные элементы подготовки обучающихся по определенным предметам, которые обеспечивают школьникам возможность успешного продолжения образования и, в определенной мере, отражают их способность выполнять свойственные возрасту социальные роли, взаимодействовать с другими людьми в современном обществе.

Каждая школа заносит свои результаты ВПР в федеральную информационную систему, что позволяет проводить централизованный анализ этих данных.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся школами самостоятельно. Проведение проверочных работ дает возможность школам осуществлять самодиагностику, выявлять пробелы в знаниях учащихся для проведения последующей методической работы.

Помимо этого ВПР позволяют осуществлять мониторинг результатов

введения Федеральных государственных образовательных стандартов, а также служат развитию единого образовательного пространства в России.

Выставлять отметки учащимся за выполнение ВПР школам не рекомендуется. По результатам ВПР не принимаются никакие обязательные решения, важные для определения дальнейшей судьбы или образовательной траектории школьника. Эти результаты не влияют на получение аттестата и на перевод в следующий класс.

Весной 2017 года в ВПР участвовали учащиеся 4-х, 5-х, 10-х и 11-х классов. В следующих учебных годах количество охваченных проверочными работами классов будет увеличиваться, а число предметов, по которым они проводятся, расширится.

Международные сопоставительные исследования качества образования

Россия накопила уже достаточно большой опыт участия в международных сопоставительных исследованиях качества образования, проводимых Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement).

Эти исследования позволяют выявить и сравнить изменения, происходящие в системе образования в разных странах, оценить эффективность стратегических решений в этой области. Наша страна участвует в них с 1995 года. Это позволяет нам понять, насколько конкурентоспособной является российская школа сегодня.

Основные международные сопоставительные исследования качества образования, в которых участвует Россия:

PISA

международная программа по оценке образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста (Programme for International Student Assessment) в области математической и естественнонаучной грамотности, а также грамотности чтения. (ОЭСР)

PIRLS

международное исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study) для учащихся 4 классов. (IEA)

TIMSS

международное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования (Trends in Mathematics and Science Study) для учащихся 4, 8 и 11 классов. (IEA)

ICCS

международное исследование качества граждановедческого образования. (International Civic and Citizenship Education Study) 14-летних школьников. (IEA)

TALIS

международное сравнительное исследование педагогического корпуса (Teaching and Learning International Survey) (ОЭСР).

PIAAC

международное исследование компетенций взрослого населения (Programme for the International Assessment of Adult Competencies) (ОЭСР).

ICILS

международное исследование компьютерной и информационной грамотности (International Computer and Information Literacy Study (ICILS) для учащихся 14-летнего возраста (IEA).



Россия традиционно демонстрировала высокие результаты в исследованиях PIRLS и TIMSS. В последнем исследовании TIMSS, проведенном в 2015 году, российские школьники продемонстрировали высокий уровень математического и естественнонаучного образования, существенно превышающий средние мировые показатели. По результатам исследования TIMSS Россия находится в группе лидеров и входит в десятку стран с лучшими результатами.

При этом на протяжении нескольких лет по исследованию PISA Россия занимала недостаточно высокое место в рейтинге стран. Однако данные последнего исследования PISA, проведенного в

2015 году, показали очень хорошую динамику результатов российских школьников.

Средние результаты российских учащихся 15-летнего возраста в читательской, математической и естественнонаучной грамотности улучшились по всем трем направлениям по сравнению с 2012 годом; по читательской и математической грамотности зафиксирован существенный подъем результатов. Средние баллы российских школьников по всем трем направлениям исследования достигли средних результатов по странам ОЭСР и даже превысили их.

Это стало результатом ряда изменений в школьном образовании России последних лет: введением федерального государственного образовательного стандарта, в котором читательская и информационная грамотность занимают важное место, увеличением доли практикоориентированных заданий в курсе математики. Результаты TIMSS учащихся 4-х классов также подтвердили позитивный эффект внедрения федерального государственного образовательного стандарта начальной школы, сместившего акцент с формирования предметных знаний на развитие у младшего школьника личностных качеств и умения эти знания применять, формирование интереса к изучаемым предметам.

В мае 2016 года было также проведено исследование по стандартам PISA для школ Москвы. Результаты московских школ оказались на уровне мировых лидеров в области среднего образования. Их можно сопоставить с показателями лучших школ Шанхая (Китай), Сингапура, Гонконга, Финляндии, Японии, результаты московских школ опережают показатели школ большинства стран, в том числе европейских.

Полученные результаты – подтверждение высокого уровня образования, которое дают московские школы. Их опыт будет внедряться в школах других регионов России.

Исследования компетенций учителей



Еще одним направлением работы по формированию единого образовательного пространства стали исследования учительского корпуса, которые дополнили исследования качества образования учащихся школ России. Рособrnадзором был реализован ряд проектов, направленных на разработку объективной модели оценки компетенций учителей.

В апреле-мае 2015 года совместно со Всероссийской ассоциацией учителей истории и обществознания и Российским историческим обществом было проведено всероссийское исследование «Портрет учителя истории», в рамках которого было опрошено около шести тысяч участников. Целью исследования был экспертный анализ уровня профессиональных компетенций учителей истории и обществознания с учетом внедрения концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

В октябре 2015 года было проведено предварительное исследование компетенций учителей русского языка, в котором приняли участие около 1 тысячи педагогов. А в апреле-мае 2016 года состоялся основной этап исследований компетенций учителей математики (8 тысяч участников), русского языка (8 тысяч участников) и литературы (6 тысяч участников).

В рамках исследования учителя выполняли диагностическую работу, включавшую три блока: решение задач, решение методических проблем в конкретной педагогической ситуации, оценивание работ и комментирование ошибок обучающихся.

Наряду с заданиями диагностической работы в рамках исследования учителя отвечали на вопросы анкеты, часть которых направлена на выявление психолого-педагогических аспектов деятельности учителя. Кроме того, исследуются результаты учителей в зависимости от контекстных данных – тип школы, размер населенного пункта, стаж и возраст учителя и т.п.

По каждому из предметов значительная доля учителей показала относительно невысокие результаты выполнения стандартных учебных заданий. Можно констатировать также до-

статочно низкий уровень методических компетенций учителей, неумение объяснить свои действия, спланировать учебную работу в соответствии с конкретной задачей. Кроме того, исследованием был выявлен недостаточный уровень владения приемами объективного стандартизированного оценивания результатов обучения, что может препятствовать эффективному выполнению учителями их работы.

Апробация новой модели уровневой оценки компетенций учителей русского языка и математики пройдет осенью 2017 года в 13 регионах России. В ней примут участие не менее 300 школ и не менее четырех тысяч учителей.

В дальнейшем оценка компетенций учителей должна стать одним из элементов национальной системы профессионального роста учителей, которую сейчас разрабатывает Минобрнауки РФ по поручению президента. На основе результатов оценки уровня профессиональных компетенций можно будет выстроить систему адресного повышения квалификации педагогов, что будет способствовать повышению качества школьного образования в целом по стране.





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ЕСОКО

Единая Система Оценки
Качества Образования

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных образовательных результатов социальным и личностным ожиданиям, формально воплощенная в нормативных требованиях.

Под «**образовательным результатом**» понимается приобретение обучающимся эффективных способов и средств позитивного построения своей личной, профессиональной и общественной жизни. Современный выпускник школы нуждается в умении **применять** знания, **действовать** в неопределенной ситуации, **владеть** ключевыми компетентностями в не меньшей степени, чем определениями, готовыми правилами и алгоритмами.

В результате многочисленных обсуждений в разных регионах, работающих в режиме реализации Комплексного проекта модернизации образования, складывается следующее представление о результативности современной школы. Выделяется комплекс из четырех слагаемых, являющихся основными ориентирами в оценке качества:

- **традиционные знания, умения и навыки** (например: закон Ньютона, правила правописания, алгоритм решения задач и т.п.);
- **надпредметные понятия** (например: Родина, совесть, любовь; а также другого рода понятия: знак, деятельность, миф);
- **ключевые компетентности** (социальные, правовые, экономические, информационные и другие);
- **общественно-значимый социальный опыт** (волонтерство, участие в патриотических, социальных, творческих и других проектах, акциях, где нет никакой состязательности или прямого обучения, но есть опыт принесения пользы людям, обществу, государству).

Для оценки учебных достижений (ЗУНов) существуют традиционные привычные формы – итоговая аттестация, ЕГЭ. Другие результаты – ключевые компетентности, надпредметные понятия, общественно полезный социальный опыт – формируются в учебно-воспитательном процессе школы:

- ключевые компетентности обеспечиваются через проектные, творческие, исследовательские, трудовые, спортивные и другие занятия, как часть образовательного процесса;
- надпредметные понятия обеспечиваются успешнее всего через внеклассную, внеурочную виды образовательной деятельности;
- общественно полезный социальный опыт обеспечивается через практическую деятельность учащихся, присутствующую как в урочной, так и во внеурочной деятельности образовательного процесса.

Сложность заключается в стандартизации тех результатов образования, которые вводятся в систему оценки качества наряду с учебными. Как оценивать и учитывать **все** достижения учащихся? Ответ очевиден – нужны новые стандарт, программы, формы аттестации результатов образования школьников.

1. ОЦЕНКА НАДПРЕДМЕТНЫХ ПОНЯТИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Современная школа на одно из приоритетных мест выдвигает проблемы формирования личности, ее воспитанности, готовности выжить в новых условиях. В связи с этим актуальным становится формирование надпредметных понятий у учащихся, являющихся ориентирами в их личной и общественной деятельности. Интерес к нравственным качествам людей, нормам их поведения, к их взаимоотношениям друг с другом, их нравственным поступкам приводит и формирует у школьников нравственные идеалы, воплощенные в духовном облике человека. Формирование надпредметных

Готов к
сотрудничеству с
людьми иной расы,
национальности,
религии и т.п.

Готов взять на себя
ответственность в
трудной ситуации

Активно класса
участ-вую
в жизни

школы

Часто выполняю
общественные
поручения

Готов заботиться о
своих родителях
(старшем
поколении) и детях

Готов отвечать за
свои поступки

Веду себя в
обществе в
соответствии с
принятыми
нормами поведения

Соблюдаю порядок
в общественных
местах

Соблюдаю правила
дорожного
движения

Итого:

Методика «Самоанализ (анализ) личности»

Методика позволяет оценивать уровень проявления социально ценных качеств личности:

- активность нравственной позиции;
- коллективизм;
- гражданственность в труде;
- трудолюбие;
- волевые качества.

Каждый фактор представлен четырьмя вопросами и разбит на два подфактора по два вопроса в каждом. Большее количество баллов по фактору, подфактору указывает на более высокую степень проявления данного качества в личности. Самый высокий суммарный балл по фактору – 20, по подфактору – 10, минимальный соответственно 4 и 2.

Инструкция. При ответе на вопросы необходимо выбрать один из предложенных вариантов:

НЕВЕРНО	СКОРЕЕ НЕВЕРНО	КОГДА КАК	В ЦЕЛОМ ВЕРНО	ВЕРНО
---------	-------------------	-----------	------------------	-------

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

При ответе на вопрос необходимо смотреть на шкалу возможных ответов и решить, какой ответ больше всего подходит: 1, 2, 3, 4 или 5. Например, на вопрос № 1 вы выбрали ответ «скорее неверно». Тогда после первого номера вы ставите тире и пишете цифру 2. Таким образом нужно отвечать на все вопросы.

Текст методики

1. Уважительно отношусь к большинству людей, к членам группы.
2. Развиваю в себе способность видеть трудности других людей, активно помогать им.
3. Готов(а) поступиться своими интересами ради интересов коллектива.
4. Помогаю сверстникам, не ожидая взамен похвалы и наград.
5. Хочу, чтобы мой труд приносил пользу обществу.
6. Всегда бережно отношусь к предметам, сделанным руками человека.
7. В любом деле стремлюсь к достижению наилучших результатов.
8. Стремлюсь самостоятельно справляться с трудностями в работе.
9. Часто изобретаю свой подход к делу.
10. Люблю предлагать и осуществлять новые дела.
11. Я - целеустремленный человек..
12. Умею длительно работать с полной отдачей сил.
13. Мне совестно, если я поленился помочь родителям или товарищу.
14. Недовольство собой заставляет меня бороться со своими недостатками.
15. Ответственно отношусь к делам группы, класса, переживаю за общий успех.
16. Проявляю сочувствие ребятам, у которых что-то не получается.
17. Выполняю любую, даже неприятную работу, если она приносит пользу людям.
18. Бережно отношусь к окружающей природе, животным, растениям, водоемам и т.д.
19. Мне присуща тщательность, добросовестность в любом деле.
20. Люблю самостоятельную, трудную работу.
21. Любую работу стремлюсь сделать интересной и полезной для себя и для других.
22. Нравится осваивать новые виды деятельности, новые умения, навыки.

23. Я привык выделять в делах главное и не отвлекаться на постороннее.

24. Умею сохранять выдержку и терпение в конфликтах с людьми.

Ключ к методике «Самоанализ личности»

1. Активность нравственной позиции - 1, 2, 13, 14

1а) уважение к людям, совестливость - 1, 13

1б) стремление к нравственному самовоспитанию - 2, 14

2. Коллективизм - 3, 4, 15, 16

2а) ответственность перед коллективом - 3, 15

2б) чуткость и взаимопомощь - 4, 16

3. Гражданственность в труде - 5, 6, 17, 18

3а) осознание значимости своего труда для общества - 5, 17

3б) бережное отношение к результатам труда, к природе - 6, 18

4. Трудолюбие - 7, 8, 19, 20

4а) добросовестность - 7, 19

4б) самостоятельность в преодолении трудностей – 8, 20

5. Творческая активность - 9, 10, 21, 22

5а) стремление к улучшению процесса работы – 9, 21

5б) стремление к новому, инициатива - 10, 22

6. Волевые качества - 11, 12, 23, 24

6а) целеустремленность - 11, 23

6б) настойчивость и самообладание - 12, 24

Интервалы уровней проявления фактора качества у школьника:

Низкий 1,00 - 3,65

Средний 3,66 - 4,32

Высокий 4,33 - 5,00

По вопросам каждого фактора и подфактора подсчитывается средняя арифметическая оценка. Сумма средних арифметических делится при подсчете данных

класса на число членов класса. Все итоговые результаты рассматриваются в интервале баллов от 1 до 5.

«Шкала совестливости»

(разработана В.М. Мельниковым и Л.Т. Ямпольским на основании зарубежных методик (ММРІ и 16-факторный опросник Р. Кеттелла)

«Шкала совестливости» предназначена для измерения степени уважения к социальным нормам и этическим требованиям. Для лиц с высокими значениями фактора «совестливости» характерны такие особенности личности, влияющие на мотивацию поведения, как чувство ответственности, добросовестность, стойкость моральных принципов. В своем поведении они руководствуются чувством долга, строго соблюдают этические стандарты, всегда стремятся к выполнению социальных требований; высокая добросовестность обычно сочетается с хорошим самоконтролем.

Инструкция. На бланке для ответа вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением рядом с ним поставьте знак «+» («да»), при несогласии - знак «-» («нет»).

Текст опросника

1. Я строго соблюдаю принципы нравственности и морали.
2. Я всегда слежуду чувству долга и ответственности.
3. Я верю, что любые, даже скрытые поступки не окажудтся безнаказанными.
4. Меня возмущает, что преступника могут освободить благодаря ловкой защите адвоката.
5. Я считаю, что соблюдение законов является обязательным.
6. Я считаю, что люди должны отказаться от всякого употребления спиртных напитков.
7. Если бы я должен был намеренно солгать человеку, мне пришлось бы смотреть в сторону, так как стыдно было бы смотреть ему в глаза.
8. Я люблю читать книги, статьи на темы морали и нравственности.
9. Меня раздражает, когда женщины курят.
10. Думаю, что существует одно-единственное правильное понимание жизни.
11. Когда кто-нибудь проявляет глупость или невежество, я стараюсь его поправить.
12. Я человек твердых убеждений.
13. Я люблю лекции на серьезные темы.
14. Я считаю, что всякую работу следует доводить до конца, даже если кажется, что в этом нет необходимости.

Обработка результатов и выводы

За каждый положительный ответ начисляется по 1 баллу и подсчитывается их сумма. Чем больше сумму баллов набрал опрашиваемый, тем больше у него выражены совестливость, чувство ответственности:

- 1-6 – низкий уровень
- 7-10 – средний уровень
- 11-14 – высокий уровень.

Методика для изучения социализированности личности учащегося

(позволяет оценить уровень сформированности толерантности, нравственной культуры учащегося)

(разработана профессором М. И. Рожковым)

Ход проведения. Учащимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 — всегда; 3 — почти всегда; 2 — иногда; 1 — очень редко; 0 — никогда.

1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.

2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
 3. За что бы я ни взялся — добиваюсь успеха.
 4. Я умею прощать людей.
 5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
 6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
 7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
 8. Считаю, что делать людям добро — это главное в жизни.
 9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
 10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
 11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
 12. Мне нравится помогать другим.
 13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
 14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
 15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
 16. Переживаю неприятности других, как свои.
 17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
 18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
 19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
 20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.
- Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого учащегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

1	5	9	13	17
2	6	10	14	18
3	7	11	15	19
4	8	12	16	20

Обработка полученных данных. Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять. Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой. Оценка социальной активности — с третьей строчкой. Оценка приверженности детей гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) — с четвертой строчкой. Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социальной адаптированности.

2. ОЦЕНКА КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ

Компетентность – совокупность личностных качеств ученика (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере.

В современном отечественном образовании существует несколько классификаций ключевых компетентностей. Мы в данном пособии приводим классификацию, предложенную И.А. Зимней. Исследователь выделяет следующие ключевые компетентности:

- **компетентности здоровьесбережения:** знание и соблюдение норм здорового образа жизни, знание опасности курения, алкоголизма, наркомании, СПИДа; знание и соблюдение правил личной гигиены, обихода; физическая культура человека, свобода и ответственность выбора образа жизни;
- **компетентности ценностно-смысловой ориентации в мире:** ценности бытия, жизни; ценности культуры (живопись, литература, искусство, музыка) науки; производства; истории цивилизаций, собственной страны; религии;
- **компетентности интеграции:** структурирование знаний, ситуативно-адекватной актуализации знаний, расширения приращения накопленных знаний;
- **компетентности гражданственности:** знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн);
- **компетентности самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии;** смысл жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка, владение иностранным языком;
- **компетентности социального взаимодействия:** с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие Другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность;
- **компетентности в общении:** устном, письменном, диалог, монолог, порождение и восприятие текста; знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета; кросскультурное общение; деловая переписка; делопроизводство, бизнес-язык; иноязычное общение, коммуникативные задачи, уровни воздействия на реципиента;
- **компетентности познавательной деятельности:** постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации – их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность;
- **компетентности деятельности:** игра, учение, труд; средства и способы деятельности: планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в разных видах деятельности;
- **компетентности информационных технологий:** прием, переработка, выдача информации; преобразование информации (чтение, конспектирование), массмедийные, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной, интернет технологией

Перечень ключевых компетентностей дан в самом общем виде и нуждается в детализации, как по возрастным ступеням обучения, так и по учебным предметам и образовательным областям. Разработка образовательных стандартов, программ и учебников по отдельным предметам должна учитывать комплексность представляемого в них содержания образования с точки зрения вклада в формирование ключевых компетентностей. В каждом учебном предмете (образовательной области) следует определить необходимое и достаточное число связанных между собой реальных изучаемых объектов, формируемых при этом знаний, умений, навыков и способов деятельности, составляющих содержание определенных компетентностей.

В данном пособии предлагаются методики для оценки следующих компетентностей: здоровьесбережения; ценностно-смысловой ориентации в мире; самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии; социального взаимодействия; деятельности. Дать оценку уровня сформированности компетентностей познавательной деятельности и интеграции позволяют традиционные контрольно-оценочные формы. Методики для оценки компетентности в общении и компетентности информационных технологий представлены в «Региональной программе мониторинговых исследований качества

образования Саратовской области» (См. список литературы). Методика по оценке компетентности гражданственности учащегося может быть заимствована из первого раздела данного пособия.

Анкета «Как я оцениваю свое здоровье?»

(анкета позволяет оценить уровень сформированности у учащегося компетентности здоровьесбережения)

1. Занимаюсь спортом:

постоянно	иногда	не занимаюсь
-----------	--------	--------------
2. Как я питаюсь:

хорошо	не очень	плохо
--------	----------	-------
3. Курю:

постоянно	редко	не курю
-----------	-------	---------
4. Выпиваю:

часто	иногда	никогда
-------	--------	---------
5. Употребление наркотиков:

постоянно	иногда	никогда
-----------	--------	---------
6. Режим дня:

строго соблюдаю	иногда нарушаю	не соблюдаю
-----------------	----------------	-------------
7. Соблюдаете ли гигиенический режим:

постоянно	иногда	никогда
-----------	--------	---------
8. Делаете ли по утрам зарядку:

постоянно	иногда	никогда
-----------	--------	---------
9. Проводятся ли физкультпаузы на уроках:

постоянно	иногда	никогда
-----------	--------	---------
10. Как много времени тратится на выполнение домашнего задания:

3 часа и более	от 1 часа до 3-х	до 1 часа
----------------	------------------	-----------
11. На выполнение каких предметов тратится больше всего времени (перечислить)

Адаптированный вариант теста «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников

(анкета позволяет оценить уровень сформированности у учащегося компетентности ценностно-смысловой ориентации в мире)

(составлен Н.Е. Щурковой, адаптирован В.М. Ивановой, Т.В. Павловой, Е.Я. Степановым)

Ход проведения. Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «м» — мальчик, «д» — девочка).

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1	*		
2		*	
3			*

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком *.

1. На пути стоит одноклассник. Тебе надо пройти. Что ты делаешь?

- а) обойду, не потревожив;
- б) отодвину и пройду;
- в) смотря какое будет настроение.

2. Ты заметил среди гостей невзрачную девочку (мальчика), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что ты делаешь?

- а) ничего, какое мое дело;
- б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
- в) подойду и непременно заговорю.

3. Ты опаздываешь в школу. Видишь, что кому-то стало плохо. Что ты делаешь?

- а) тороплюсь в школу;
- б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
- в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих;

4. Твои соседи переезжают на новую квартиру. Они старые. Как ты поступишь?

- а) предложу свою помощь;
- б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
- в) если попросят, я, конечно, помогу.

5. Ты узнал, что твой одноклассник несправедливо наказан. Как ты поступишь в этом случае?

- а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
- б) ничего: жизнь вообще несправедлива;
- в) вступаюсь за обиженного.

6. Ты дежурный. Подметая пол, ты нашел деньги. Что делаешь?

- а) они мои, раз я их нашел;
- б) завтра спрошу, кто их потерял;
- в) может быть, возьму себе.

7. Ты пишешь контрольную работу. На что ты рассчитываешь?

- а) на шпаргалки;
- б) на усталость учителя: авось, пропустит;
- в) на свои знания.

8. Ты пришел на уборку школы и видишь, что все уже трудятся. Что ты предпримешь?

- а) поболтаюсь немного, потом видно будет;
- б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
- в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

9. Некий волшебник предлагает тебе устроить твою жизнь обеспеченной без необходимости учиться. Что ты ему ответишь?

- а) соглашусь с благодарностью;
- б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
- в) отказываюсь решительно.

10. Тебя учитель просит выполнить общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как ты поступишь?

- а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;
- б) выполняю, конечно;
- в) увиливаю, ищу причины, чтобы отказаться.

11. Ты был на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщишь ли ты кому-нибудь об этом?

- а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;
- б) не знаю, как придется;
- в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

12. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для твоего класса работу. Ты знаешь, что способен это сделать. Как ты поступишь?
- поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;
 - сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
 - я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.
13. Уроки закончились, ты собрался идти домой. И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как ты поступишь?
- напомню о праве на отдых;
 - делаю, раз надо;
 - посмотрю, что скажут остальные.
14. С тобой разговаривают оскорбительным тоном. Как ты к этому относишься?
- отвечаю тем же;
 - не замечаю, это не имеет значения для меня;
 - разрываю все отношения с этим человеком.
15. Ты узнал, что школу закрыли по каким-то причинам. Как ты реагируешь?
- бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;
 - обеспокоен, думаю, как дальше учиться;
 - буду ждать новых сообщений.
16. Что ты чувствуешь, когда на твоих глазах хвалят кого-то из твоих одноклассников?
- ужасно завидую, мне неудобно;
 - я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
 - мне все равно.
17. Тебе подарили красивую необычной формы авторучку. На улице взрослые мальчишки требуют отдать подарок им. Что ты делаешь?
- отдаю— здоровье дороже;
 - постараюсь убежать, говорю, что ручки у меня нет;
 - подарков не отдаю, сражаюсь с ними.
18. Уезжая надолго из дома, как ты себя чувствуешь вдали?
- быстро начинаю скучать;
 - хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
 - не замечал.
19. Тебя просят послать книги в детский дом. Что ты делаешь?
- отбираю интересное и приношу;
 - ненужных книг у меня нет;
 - если все принесут, я тоже кое-что отберу.
20. Когда ты слышишь о подвиге человека, что чаще всего приходит тебе в голову?
- у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
 - человеку просто повезло прославиться;
 - уважаю таких людей и не перестаю восхищаться ими.

Обработка полученных данных. Количество выборов, сделанных школьниками в каждой случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности учащихся, является количество Выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 11, 12, 18, 19.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 6, 10, 13, 15, 16.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 5, 8, 14, 18, 19.

Графам. Сосчитать * на вопросы 11, 12.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

Оценка уровня конфликтности личности

(анкета позволяет оценить уровень сформированности у учащегося компетентности социального взаимодействия)

При ответе на вопросы теста из трех предлагаемых вариантов ответа выберите один и запишите его. Например: 1-а, 2-б, 3-в и т.д.

1. Характерно ли для вас стремление к доминированию, то есть к тому, чтобы подчинить своей воле других:

а) нет, б) когда как, в) да.

2. Есть ли в вашем коллективе люди, которые вас побаиваются, а, возможно, и ненавидят:

а) да, б) ответить затрудняюсь, в) нет.

3. Кто вы в большей степени:

а) пацифист, б) принципиальный, в) предприимчивый.

4. Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями:

а) часто, б) периодически, в) редко.

5. Что для вас было бы наиболее характерно, если бы вы возглавили новый для вас коллектив:

а) разработал бы программу работы коллектива на год вперед и убедил бы коллектив в ее целесообразности; б) изучил бы, кто есть кто, и установил бы контакт с лидерами; в) чаще бы советовался с людьми.

6. В случае неудач, какое состояние для вас наиболее характерно:

а) пессимизм, б) плохое настроение, в) обида на самого себя.

7. Характерно ли для вас стремление отстаивать и соблюдать традиции вашего коллектива:

а) да, б) скорее всего, да, в) нет.

8. Относите ли вы себя к людям, которым лучше сказать горькую правду в глаза, чем промолчать:

а) да, б) скорее всего, да, в) нет.

9. Из трех личностных качеств, с которыми вы боретесь, чаще всего стараетесь изжить в себе:

а) раздражительность, б) обидчивость, в) нетерпимость критики других.

10. Кто вы в большей степени:

а) независимый, б) лидер, в) генератор идей.

11. Каким человеком считают вас ваши друзья:

а) экстравагантным, б) оптимистом, в) настойчивым.

12. Против чего вам чаще всего приходится бороться:

а) несправедливости, б) бюрократизма, в) эгоизма.

13. Что для вас наиболее характерно:

а) недооцениваю свои способности, б) оцениваю свои способности достаточно объективно, в) переоцениваю свои способности.

14. Что вас приводит к столкновению и конфликту с людьми чаще всего:

А) излишняя инициатива, б) излишняя критичность, в) излишняя прямолинейность.

Вопросы	Оценочные баллы			Уровни развития конфликтности	Суммарное число баллов
1	а) 1	б) 2	в) 3	1 – очень низкий	14-17
2	а) 3	б) 2	в) 1	2 – низкий	18-20
3	а) 1	б) 3	в) 2	3 – ниже среднего	21-23
4	а) 3	б) 2	в) 1	4 – чуть ниже среднего	24-26
5	а) 3	б) 2	в) 1	5 – средний	27-29

6	а) 2	б) 3	в) 1	6 – чуть выше среднего	30-32
7	а) 3	б) 2	в) 1	7 – выше среднего	33-35
8	а) 3	б) 2	в) 1	8 – высокий	36-37
9	а) 2	б) 1	в) 3	9 – очень высокий	38-39
10	а) 3	б) 1	в) 2	10 - наивысший	40-42
11	а) 2	б) 1	в) 3		
12	а) 3	б) 2	в) 1		
13	а) 2	б) 1	в) 3		
14	а) 1	б) 2	в) 3		

Методика «РЕПКА»

(позволяет оценить уровень сформированности у учащегося компетентности самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии)

Цель: определить изменения, происшедшие в личности школьника в течение учебного года.

Учащимся предлагаются следующие вопросы:

1. Подумай и постарайся честно ответить, что в тебе за прошедший год стало лучше (поставь рядом с буквой знак «+»), а что изменилось в худшую сторону (поставь знак «—»):

- а) физическая сила и выносливость;
 - б) умственная работоспособность;
 - в) сила воли;
 - г) выдержка, терпение, упорство;
 - д) ум, сообразительность; с) память;
 - ж) объем знаний;
 - з) внимание и наблюдательность;
 - и) критичность и доказательность мышления;
 - к) умение всегда видеть цель и стремиться к ней (целеустремленность) ;
 - л) умение планировать работу;
 - м) умение организовать свой труд (организованность);
 - н) умение контролировать и анализировать свою работу и свои поступки;
 - о) умение при необходимости работать самостоятельно, без посторонней помощи;
 - п) чуткость и отзывчивость к людям;
 - р) умение работать вместе с товарищами, видеть, кому нужна твоя помощь, помогать и принимать помощь от других;
 - с) умение подчинять свои желания интересам дела и коллектива;
 - т) умение видеть и ценить прекрасное в природе, в человеке, в искусстве;
 - у) умение вести себя в обществе, красиво одеваться, причесываться и т.д.
2. Над какими из названных качеств ты собираешься работать в ближайшее время (перечисли буквы из предыдущего вопроса)?
3. Какие специальные способности ты в себе открыл в этом году или сумел развить в себе (способности к танцам, музыке, рукоделию и т.д.)?
4. Над какими из них ты сейчас работаешь?
5. Что бы ты хотел себе пожелать на будущее?

Обработка полученных данных. Полученные результаты можно систематизировать с помощью следующей таблицы:

Фамилия, имя учащегося	Качества личности			
	Физическая сила и выносливость	Умственная работоспо-соб-ность	Сила воли	

1. Андреев Миша	+	+	+	
2. Баранов Саша	-	-	+	
3. Белоусова Надя	-	+	-	

Анализ ответов учащихся на вопросы методики позволяет получить информацию о личностном росте каждого ребенка, о самооценке школьников, об изменениях в их интеллектуальном, нравственном и физическом развитии. Сопоставление полученных данных с целями, содержанием и способами организации процесса воспитания помогает определить эффективность воспитательной деятельности. Результаты анкетирования целесообразно использовать при перспективном и текущем планировании жизнедеятельности и воспитания учащихся.

Методика изучения мотивов участия школьников в деятельности

(позволяет оценить уровень сформированности у учащегося компетентности деятельности)

(подготовлена Л. В. Байбородовой)

Учащимся предлагается определить, что и в какой степени привлекает их в совместной деятельности. Для ответа используется следующая шкала: 3 — привлекает очень сильно; 2 — привлекает в значительной степени; 1 — привлекает слабо; 0 — не привлекает совсем.

Что привлекает в деятельности:

1. Интересное дело.
2. Общение с разными людьми.
3. Помощь товарищам.
4. Возможность передать свои знания.
5. Творчество.
6. Приобретение новых знаний, умений.
7. Возможность руководить другими.
8. Участие в делах своего коллектива.
9. Вероятность заслужить уважение товарищей.
10. Сделать доброе дело для других.
11. Выделиться среди других.
12. Выработать у себя определенные черты характера.

Обработка и интерпретация результатов. Для определения преобладающих мотивов следует выделить следующие блоки:

- а) коллективистские мотивы (п. 3, 4, 8, 10);
- б) личные мотивы (п. 1, 2, 5, 6, 12);
- в) престижные мотивы (п. 7, 9, 11).

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия школьников в деятельности.

3. ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА УЧАЩИХСЯ

Под социальным объективированным опытом в современном образовании понимается опыт совместной жизнедеятельности людей, зафиксированный в знаниях, принципах и нормах поведения, моральных предписаниях, традициях, обычаях, ритуалах, представлениях о должном. Социальный опыт отражен во всей совокупности знаний, накопленных человечеством. Он «опредмечен» в материальной и духовной культуре, как в вещно-предметных формах, так и в формах социальных отношений и общения, в формах и способах деятельности; зафиксирован посредством языка в общественном сознании, в формах и способах мышления, в общих и специфических знаковых системах, имеющих общественное значение в специальной деятельности людей. Одно и то же содержание может передаваться различными носителями, но обязательно формируется соответствующая информационная система (знаний, умений) и состоится передача, а затем и усвоение социального опыта: речь идет о присвоении человеком социальных способов и форм

деятельности, форм отношений и общения, определенного содержания общественной информации, установок, норм, общественных ценностей.

Жизнедеятельность человека разворачивается в трех основных видах человеческой активности – деятельности, общении и поведении, в которых и происходит усвоение социального опыта. Для его передачи создаются специальные информационные системы. Научно описаны следующие:

- «Предметная» — в результатах труда, в орудиях труда фиксируются и передаются умения действий с вещами и материальными объектами. Вещи, окружающие человека, выступают в роли посредника в трансляции опыта от предшествующих поколений к нынешнему.

- «Традиционная» — «целостные отрезки» или узлы поведения фиксируются и передаются посредством традиций и обычаев через определенный комплекс действий. Таким путем передаются формы отношений, способы общения и системы действия.

- «Рациональная» — социально-значимая информация фиксируется посредством вербальной знаковой системы и хранится в общественном сознании. Через особые виды общественной и личной деятельности происходит усвоение индивидом общественных норм и правил, которыми он должен руководствоваться в своем социально-значимом поведении.

Мы под социальным опытом будем понимать опыт участия школьника в различных видах деятельности и межличностного взаимодействия при исполнении комплекса социальных ролей, наложивший отпечаток на понимание жизни и отношение к ее различным проявлениям, определивший содержание установок и знаний учащегося, уровень развития его умений и навыков. Социальный опыт всегда является результатом активного взаимодействия школьника с окружающим миром. Для учащегося овладеть социальным опытом — значит не просто усвоить сумму сведений, образцов, а научиться тем способам деятельности и общения, результатом которых он (опыт) и является. Таким образом, каждому школьнику предстоит не просто усвоить общественный социальный опыт, а необходимо присвоить его.

Социальный опыт человека как некая целостность и интегральное образование имеет свою структуру. В.В. Краевским и И.Я. Лернером выделяются следующие составляющие социального опыта:

- **знание** – представляет собой всю накопленную информацию о мире и способах выполнения различных видов деятельности;

- **опыт осуществления известных способов деятельности** – включает готовность выполнять установленные нормы, правила деятельности в их проявлении, а также систему общих интеллектуальных и практических навыков и умений;

- **опыт творческой деятельности** – предполагает сформированное творческое отношение к деятельности и готовность личности к организации собственных творческих инициатив;

- **опыт эмоционально-ценностного отношения к объектам или средствам деятельности человека** – содержит совокупность социальных потребностей, обуславливающих эмоциональное восприятие личностно определенных объектов, входящих в систему ценностей.

Об оценке первых двух составляющих социального опыта речь шла в предыдущих разделах пособия, для оценки опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения к объектам или средствам деятельности человека мы предлагаем следующие методики.

Оценка уровня творческого потенциала личности

(позволяет оценить уровень сформированности у учащегося опыт творческой деятельности)

В тесте используется 10-балльная шкала самооценки личностных качеств, которые и характеризуют уровень развития творческого потенциала личности.

Однако следует помнить, что все оценки относительны.

Инструкция для учащихся. При самооценке мысленно представьте себе наивысший (10-й) уровень развития соответствующего качества и низший (1-й) уровень и найдите себе место на 10-балльной шкале.

1. Как часто начатое дело вам удается довести до логического конца?
2. Если всех людей мысленно разделить на логиков и эвристов, то есть генераторов идей, то в какой степени вы - генератор идей?
3. В какой степени вы относите себя к людям решительным?
4. В какой степени ваш конечный «продукт», ваше творение чаще всего отличается от исходного проекта, замысла?
5. Насколько вы способны проявить требовательность и настойчивость, чтобы люди, которые обещали вам что-то, выполнили бы свое обещание?
6. Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями в адрес кого-либо?
7. Как часто решение возникающих у вас проблем зависит от вашей энергии и напористости?
8. Какой процент людей в вашем коллективе чаще всего поддерживают вас, ваши инициативы и предложения?
9. Как часто у вас бывает оптимистичное и веселое настроение?
10. Если все проблемы, которые приходилось вам решать за последний год, условно разделить на теоретические и практические, то каков среди них удельный вес практических проблем?
11. Как часто вам приходилось отстаивать свои принципы, убеждения?
12. В какой степени ваша общительность, коммуникабельность способствует решению жизненно важных для вас проблем?
13. Как часто у вас возникают ситуации, когда главную ответственность за решение наиболее сложных проблем и дел в коллективе вам приходится брать на себя?
14. Как часто и в какой степени ваши идеи, проекты удается воплотить в жизнь?
15. Как часто вам удается, проявив находчивость и даже предприимчивость, хоть в чем-то опередить своих соперников по учебе?
16. Как много людей среди ваших друзей и близких, которые считают вас человеком воспитанным и интеллигентным?
17. Как часто вам в вашей жизни приходилось предпринимать нечто такое, что было воспринято даже вашими друзьями как неожиданность, как принципиально новое дело?
18. Как часто вам приходилось коренным образом реформировать свою жизнь или находить принципиально новые подходы в решении старых проблем?

Вы можете определить уровень вашего творческого потенциала на основе суммарного числа набранных вами баллов.

Суммарное число баллов	Уровень творческого потенциала личности
18 – 39	1 - очень низкий уровень
40 – 54	2 - низкий
55 – 69	3 - ниже среднего
70 – 84	4 - чуть ниже среднего
85 – 99	5 - средний уровень
100 – 114	6 - чуть выше среднего
115 – 129	7 - выше среднего
130 – 142	8 - высокий уровень
143 – 162	9 - очень высокий уровень
163 – 180	10 - наивысший

(позволяет оценить уровень сформированности у учащегося опыт эмоционально-ценностного отношения к объектам или средствам деятельности человека)

Методика позволяет выявить следующие направленности личности:

1. Направленность на себя (Я) - ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и окружающих людей, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. Направленность на общение (О) - стремление при любых обстоятельствах поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. Направленность на дело (д) - заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Инструкция. На каждый пункт опросника возможны три ответа, обозначаемых буквами А, Б, В. Вам нужно выбрать тот ответ, который более всего выражает ваше мнение. Над вопросами долго не думайте, выполняйте работу самостоятельно.

Текст методики

1. Больше всего удовлетворения в жизни дает:

А - оценка работы;

Б - сознание, что находишься среди друзей;

В - сознание того, что работа выполнена хорошо.

2. Если бы я играл в футбол, то хотел бы быть:

А - известным игроком;

Б - выбранным капитаном команды;

В - тренером, который разрабатывает тактику игры.

3. Лучшими преподавателями являются те, которые:

А - имеют индивидуальный подход;

Б - создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится

высказывать свою точку зрения;

В - увлечены своим предметом и вызывают интерес к нему.

4. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые:

А - не скрывают, что некоторые люди им несимпатичны;

Б - вызывают у всех дух соперничества;

В - производят впечатление, что предмет, который они преподают, их не интересует.

5. Я рад, что мои друзья;

А - всегда верны и надежны;

Б - помогают другим, когда для этого представляется случай;

В - интеллигентны и у них широкие интересы.

6. Лучшими друзьями считаю тех:

А - на которых можно надеяться;

Б - с которыми хорошо складываются взаимные отношения;

В - которые могут больше, чем я.

7. Я хотел бы стать известным, как те, кто;

А - может сильно любить;

Б - отличается дружелюбием и доброжелательностью;

В - добился жизненного успеха.

8. Если бы я мог выбирать, я хотел бы быть;

А - опытным летчиком;

Б - начальником отдела;

В - научным работником.

9. Когда я был ребенком, я любил:

А - когда меня хвалили;

Б - игры с друзьями;

В - успехи в делах.

10. Больше всего мне не нравится, когда:

А - меня критикуют;

Б - в коллективе ухудшаются товарищеские отношения;

В - встречаю препятствия при выполнении возложенной на меня задачи.

11. Основная роль школ должна заключаться в:

А - развитии индивидуальных способностей и самостоятельности;

Б - воспитании в учениках качеств, благодаря которым они могли бы уживаться с людьми;

В - подготовке учеников к работе по специальности.

12. Мне не нравятся коллективы, в которых:

А - человек теряет индивидуальность в общей массе;

Б - недемократическая система;

В - невозможно проявление собственной инициативы.

13. Если бы у меня было больше свободного времени, я бы использовал его:

А - для обеспечения отдыха;

Б - для общения с друзьями;

В - для любимых дел и самообразования.

14. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:

А - мои усилия достаточно вознаграждены;

Б - работаю с симпатичными людьми;

В - У меня работа, которая меня удовлетворяет.

15. Я люблю, когда:

А - другие ценят меня;

Б - приятно провожу время с друзьями;

В - чувствую удовлетворение от выполненной работы.

16. Если бы обо мне писали в газетах, мне бы хотелось, чтобы:

А - похвалили меня за мою работу;

Б - сообщили о том, что меня выбрали в Совет школы;

В - отметили дело, которое я выполнил.

17. Лучше всего я учился бы, когда преподаватель:

А - имел ко мне индивидуальный подход;

Б - вызвал дискуссию по разбираемым вопросам;

В - стимулировал меня на более интенсивный труд.

Обработка результатов. Подсчитать количество ответов с одинаковыми буквенными обозначениями по всем вопросам и определить преобладающую направленность личности, исходя из того, что ответы с буквой:

А - обозначают направленность на собственную личность;

Б - на общение с другими людьми;

В - на деловую активность.